

# **Bevezetés a nyelvtudományba**

## **Jelentéstan (szemantika)**

# Jelentéstan

tárgya:

- a szavak és egyéb nyelvi jelek jelentésének vizsgálata
- a jelentés tanulmányozása rendszerszerű, objektív módon a lehető legtöbb megnyilatkozáson és nyelven át

# Jelentéstan

„Ez aztán a dicsőség, mi?

- Nem tudom, mit ért azon, hogy "dicsőség" - mondta Alice.

Dingidungi megvetően mosolygott.

- Hát persze hogy nem érted, amíg én meg nem mondom. Úgy értettem: "Ez aztán az elsöprő erejű érvelés, mi?"

- De hát a "dicsőség" nem jelenti azt, hogy "elsöprő erejű érvelés" - ellenkezett Alice.

- Ha én használok egy szót - mondta Dingidungi megrovó hangsúllyal -, akkor az azt jelenti, amit én akarok, sem többet, sem kevesebbet!

- Az a kérdés - hitetlenkedett Alice -, vajon engedelmeskednek-e a szavak.

- Az a kérdés - így Dingidungi -, ki az úr és kész.

Alice sokkal zavartabb volt, semhogy erre bármit is válaszolni tudjon, s így egy perc elmúltával Dingidungi újból rákezdte:

- Mindegyiknek megvan a maga hangulata... különösen az igék, azok a legrátartibbak. A mellénevekkel azt csinál az ember, amit akar, az igékkel nem... de én féken tudom tartani az egész társaságot! Kitapogathatlanság! Csak ennyit mondok!

- Volna olyan szíves elárulni, hogy ez mit jelent? - kérdezte Alice.

- No, így beszél egy értelmes gyerek - mondta Dingidungi nagyon elégedetten. - A

"kitapogathatlanság" azt jelenti, hogy erről a témáról már eleget beszéltünk, és most már ideje elárulnod, mi járatban vagy, mert azt hiszem, nem itt akarod leélni a hátralevő életedet.

- Elég sok mindent jelent ez az egyetlen szó. - Alice elgondolkodott.

- Ha ennyire megdolgoztatok egy szót - mondta Dingidungi -, akkor mindig adok neki jutalmat.

- Aha! - Alice elképedésében egyebet nem tudott szólni.

- Látnod kéne őket, amint szombat délutánonként körém gyűlnek - mondta Dingidungi, és komolyan ingatta a fejét -, tudod, a járandóságukért.”

Lewis Carroll: Alice Tükörországban. 6. fejezet. Fordította Révbíró Tamás



# A jelentés különböző megközelítései

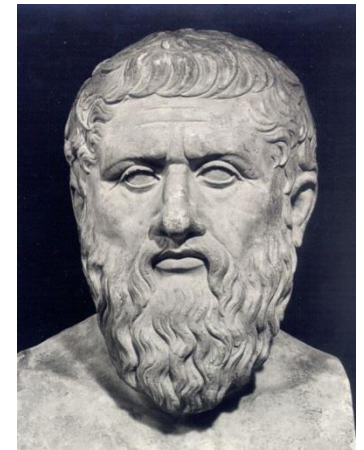
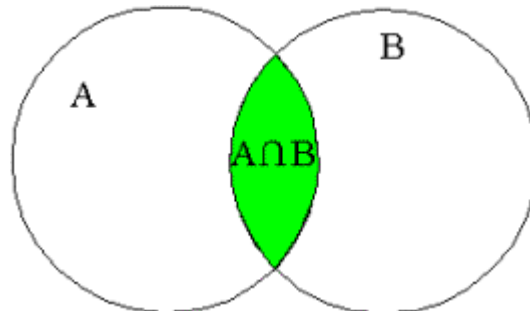
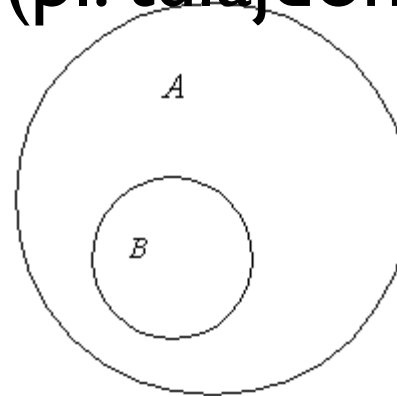
feltételezés: a jelentés önállóan létező, önmagában tanulmányozható dolog

I. SZAVAK → DOLGOK

Platón: a szavak megneveznek dolgokat, vagy utalnak dolgokra (pl. tulajdonnevek)

*A kutyák szőrösek.*

*Egy kutya ugat.*



# A jelentés különböző megközelítései

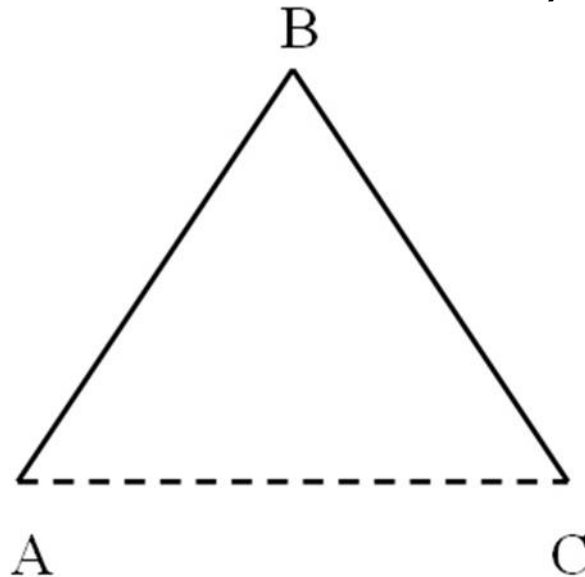
problémák:

- mit jelent a *kérdezni, találni, nehéz, de, ez, stb.*?
- mi a jelentése *John Lennon* névnek? És a *tündér* és a *sárkány* szónak? Megegyezik a jelentésük és ez az  $\emptyset$ ?
- ugyanarra utaló kifejezések ugyanazt jelentik?

*Napóleon, az első francia császár, a waterlooi vesztes, stb.*

# A jelentés különböző megközelítései

2. SZAVAK → FOGALMAK → DOLGOK  
(Ogden és Richards, 1923)



A = a jel(test)

B = a fogalom

C = a jelölt [dolog]

# A jelentés különböző megközelítései

problémák:

- hogyan azonosíthatjuk a fogalmat? Pl. *kutya*
- Mi biztosítja, hogy ez megegyezik másokéval?
- Milyen fogalom felel meg az *úszik, hagyomány, de, ha, stb.* szónak?

# A jelentés különböző megközelítései

## 3. INGEREK → SZAVAK → VÁLASZOK

behaviorista jelentésfelfogás (Leonard Bloomfield 1933)

a jelentés a beszédhelyzet vizsgálataiból következtethető ki

Jack, Jill és az alma

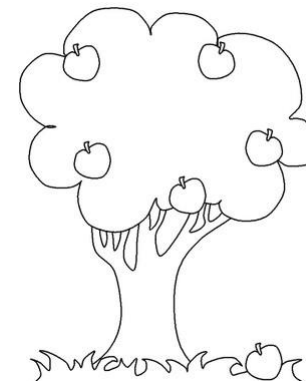
S >—————> R (nem nyelvi)

S >——> r...s >——> R (nyelvi is)

S: inger

r...s: beszéd

R: válaszreakció



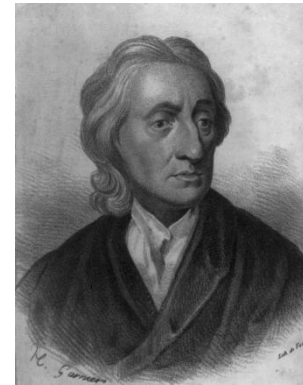


# A jelentés különböző megközelítései

## 4. SZAVAK → MENTÁLIS ENTITÁSOK

konceptualizmus: a szó jelentését valamilyen képzettel azonosítja - a mentális reprezentáció szerepe

John Locke (1632-1704)

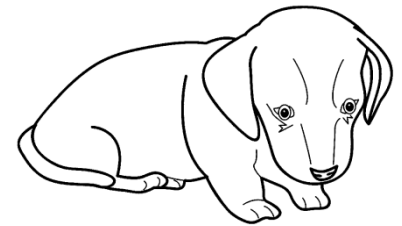
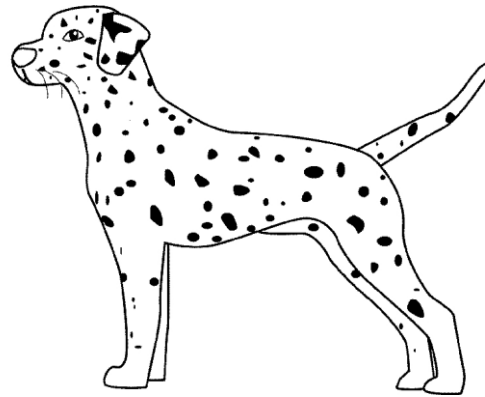
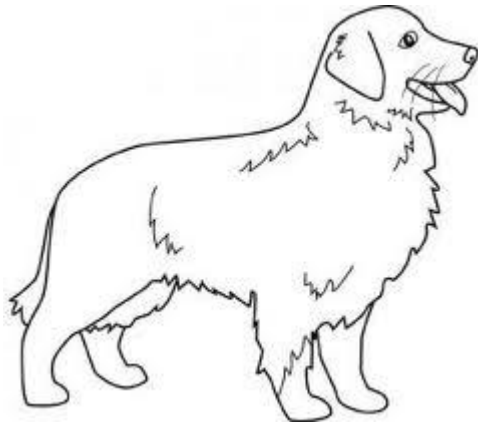


Jerrold J. Katz  
(korai művei, 1966)



# A jelentés különböző megközelítései

pl. *kutya* jelentése



# A jelentés különböző megközelítései problémák:

- hogyan biztosíthatjuk, hogy mindenki ugyanolyan kutyaakat képzeljen el?
- hogyan képzeljük el a *gyerek* szó jelentését?  
két jelentése van?
- DE: ha nem azonosak a képzeteink, akkor hogyan értjük meg egymást?

# A jelentés különböző megközelítései

## modern megközelítés

- a jelentés nem a nyelvtől elválasztható entitás
- a jelentés vizsgálható
- a vizsgálat nem más, mint a szavak meghatározott kontextusokban való használatának elemzése
- Ludwig Wittgenstein:  
„egy szó jelentése a szó használata a nyelvben”



# A jelentés különböző megközelítései

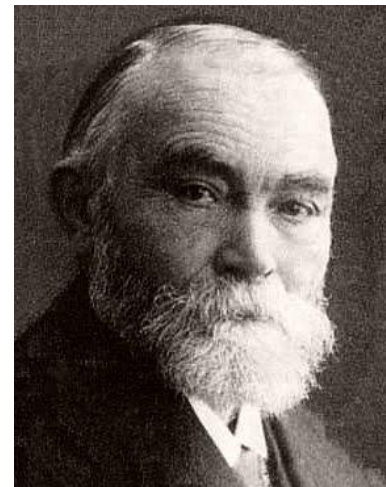
- a nyelvben nem az egyes szavakat használjuk
- a szavaknak inkább funkciójuk van a nyelvben
- ez a funkció nem más, mint a mondat részeiként lehetővé tenni a mondatok használatát
  
- másik kérdés vizsgálendő:  
mi a mondat jelentése?

# A jelentés különböző megközelítései

- értek egy mondatot, ha adott körülmények között el tudom róla dönteni, hogy igaz-e vagy hamis
- igazság, hamisság: nyelven kívüli jellemzője a mondatnak
- a mondat jelentése: a mondat igazságfeltételeinek ismerete
- a mondatok jelentése elsődleges a szavak jelentésével szemben
- a szó jelentése az, amivel a mondat jelentéséhez hozzájárul

# A jelentés különböző megközelítései

Gottlob Frege (1848-1925)



a kompozicionalitás elve:

Egy összetett kifejezés jelentése alkotórészei jelentésének és az összetétel módjának függvénye.

# A szemantikai kompetencia

a szemantika tárgya

I. A nyelvi jelentés produktivitása  
egy adott nyelven potenciálisan végtelen  
számú mondat hozható létre

*Az őskori indián kultúrák repüléstechnikájáról  
semmilyen tárgyi emlék nem maradt fenn.*

kompozicionalitás



# A szemantikai kompetencia

2. Az anyanyelvi beszélő szemantikai jellegű tulajdonságokról és viszonyokról való intuíciói

(a) többértelműség. Forrásai:

- lexikai:

*Három színes toll van az asztalon.*

- strukturális:

*A fiú és a lány anyja hazament.*

*Fehér házak és hajók uralták a tájképet.*

*Láttam a lányt a távcsővel.*

*I saw her duck.*

- hatóköri:

*Everyone loves someone.*

# A szemantikai kompetencia

(b) anomália. Forrásai:

- szelekciós megszorítások

*A tüdőbajos villanykörte énekelget.*

- ellentmondás

*Az agglegény barátom szereti a feleségét.*

*Színtelen zöld eszmék dühödten alszanak.*

(c) „megfelelőség”

*A te ebed ugat.*

# A szemantikai kompetencia

Mondatok közti jelentésviszonyok:

(a) parafrázis

*Csilla nagymamája Csabinak.*

*Csabi unokája Csillának.*

*Pál megvette Péter kocsiját.*

*Péter eladta a kocsiját Pálnak.*

*DE: teljes a jelentésazonosság?*

(b) ellentmondás

*Jancsi azt hiszi, hogy a Föld lapos.*

*Jancsi kétli, hogy a Föld lapos.*

*Ez a bogár él. Ez a bogár meghalt.*

# A szemantikai kompetencia

(c) logikai implikáció

*Kati nevetett és táncolt. Kati nevetett.*

*Láttam a biztonsági őrt. Láttam valakit.*

*Ez egy sárga toll. Ez egy toll. Ez sárga.*

*Dumbo egy kis elefánt. Dumbo elefánt.*

*?Dumbo kicsi.*

(d) előfeltevés

*Csabi nővére egyetemista. Csabinak van nővére.*

*Sajnálom, hogy Peti beteg. Peti beteg.*

# A szemantikai kompetencia

(e) koreferencia

*Nem szeretem Zénót<sub>i</sub>, mert az az örült<sub>j</sub>, utálja a nyelvészetet.*

*Zénó<sub>i</sub> azt mondta, hogy az az örült<sub>j</sub> utálja a nyelvészetet.*

# A szemantikai kompetencia

Lexémák jelentése és jelentésviszonyai  
lexéma: lexikai egység, szótári szó  
a szemantikai elemzés alapegysége

az anyanyelvi beszélő intuícióit tükröző  
csoportosítás

# A szemantikai kompetencia

(a) szinonímia (rokonértelműség)

*fenséges/isteni/fejedelmi*

*ifjú/fiatalember*

*bicikli/kerékpár*

(b) antonímia (ellentétes értelem)

- kizáró ellentét: *él/meghalt, nős/nőtlen*

- konverz kifejezések: *megvesz/elad, szülő/gyermek*

- fokozatbeli antonímia: *nagy/kicsi, jó/rossz, cammog/száguld*

# A szemantikai kompetencia

(c) hiponímia: alárendeltség

*rózsa/tulipán/ibolya virág*

*asztal/szék/fotel bútor*

(d) inkompatibilitás: összeférhetetlenség

társhiponimák között: *piros, zöld, fekete*



# A szemantikai kompetencia

Egyéb viszonyok:

(a) poliszémia (többjelentésűség)

*csiga, egér, körte*

(b) homonímia (azonos alakúság)

*ár, vár, terem*

nyelvtani:

- egy lexéma és egy toldalékolt alak:

*légy, vért, sütőtök, termet, köröm, törtet, kopaszt*

- két toldalékolt alak:

*állatok, falnak, sírok*

# Ajánlott irodalom

Crystal, David: *A nyelv enciklopédiája*.  
Budapest: Osiris, 1998.

Kiefer Ferenc: *Jelentéselmélet*. Budapest:  
Corvina: 2002.